



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai

2023-10- Nr.
Į 2023-10-10 Nr. STAP-840 (11.1 E-53)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO 134 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3056 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS LIGOS IR MOTINYSTĖS SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. XI-110 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3057“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 134 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3056 ir Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. XI-110 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3057“ projektą](#) (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Lietuvos Respublikos darbo kodekso 134 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3056 ir Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3057 (toliau – Įstatymų projektai) aiškinamajame rašte nėra suformuluoto šiais projektais siekiamo tikslo, todėl Projekto antroje pastraipoje vartotina ne „tikslas“, bet „siekio“ nuostata.

2. Atkreipiamė dėmesį, kad, pavyzdžiui, nuolatinė vaiko globa (rūpyba), remiantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.258 straipsnio 2 punktu, baigiasi, kai vaikas grąžinamas tėvams, todėl ir Projekto 1 punkto teiginys, kad „tik nuolatinės globos (rūpybos) atvejais susiformuoja ryšys tarp vaiko ir globėjo (rūpintojo)“, tikėtina, ne visais atvejais galėtų būti laikomas visiškai tikslu, dėl ko turėtų būti tikslinamas. Vertinant Projekto 1 punktu teikiamų siūlymų formuluotes, taip pat pažymėtina, kad pagal Civilinio kodekso 3.246 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas, globėjo ar rūpintojo *atleidimo* ir *nušalinimo* pagrindai yra skirtingi (vienos jų objektyvios, kitos – subjektyvios). Siūlytina šį aspektą įvertinti papildomai ir prireikus peržiūrėti Projekto nuostatų formuluotes.

3. Teisingumo ministerijos nuomone, Projektu nekeičiant siūlomos pozicijos dėl Įstatymų projektų (iš esmės pritarti, tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projektus tobulinti) kartu turėtų būti svarstoma ir galimybė, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos darbo kodekso 134 straipsnio 1 dalį, ne tik leisti *kitiems giminaičiams, faktiškai auginantiems vaiką*,

suteikti atostogos vaikui prižiūrėti, iki vaikui sukanka treji metai, bet ir suteikti jiems teisę gauti vaiko priežiūros išmoką pagal Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo 22 straipsnio nuostatas (šiuo metu tokie asmenys negali gauti vaiko priežiūros išmokos);

juolab kad ir Civilio kodekso įvairius santykius reguliuojančiose nuostatose pirmenybė įtvirtinta būtent giminaičiams (žr. pavyzdžiui, 3.223, 3.264 straipsnius).

4. Redakcinės ir teisės technikos pastabos perduotos rengėjams darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska

Vaida Štrafėlė, mob. tel. 8 600 43406, el. p. vaida.strafele@tm.lt